

Acta Animalia Hungarica: Szerkesztői, Bírálati és Etikai Szabályzat

1. Bevezetés

Az „Acta Animalia Hungarica” (továbbiakban AAH) a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának tudományos folyóirata, amely az Állatorvostudományi Egyetem Állatvédelmi Jogi, Elemző és Módszertani Központjának támogatásával működik. A folyóirat célja az állatvédelem és állatjóllét tudományos diskurzusának elősegítése, különös figyelmet fordítva az állatvédelmi jog és az állatorvosi tudományok interdiszciplináris megközelítésére. A folyóirat szerkesztési irányelvei a fenntarthatóság és a „One Health, One Welfare” koncepciójára építenek, amelyek hangsúlyozzák az emberek, állatok és környezet közötti komplex kapcsolatok integrált kezelését. A fenntarthatóság az állatvédelmi gyakorlatok ökológiai, társadalmi és gazdasági dimenzióit is érinti, biztosítva, hogy a kutatások és alkalmazások a hosszú távú jóllét és stabilitás érdekében történjenek.

2. Tudományos terjedelem (Scope)

Az AAH célja, hogy hozzájáruljon az állatvédelem és állatjóllét nemzetközi és magyar tudományos diskurzusához az alábbi területeken:

1. **Állatvédelmi Jog:** A jogi szabályozás és politikák vizsgálata, amelyek az állatok védelmét szolgálják, beleértve a jogszabályi reformokat és a jogi keretek fejlesztését.
2. **Állatorvostudományok:** Az állatok egészségének és jóllétének erősítésére irányuló kutatások, beleértve a betegségek megelőzését, diagnosztizálását és kezelését.
3. **Zoológia, Biológia és Etológia:** Az állatok viselkedésének, ökológiájának, evolúciós folyamataiknak, biológiai alapjaiknak, fiziológiai folyamataiknak, valamint ökológiai szerepüknek tudományos vizsgálata, beleértve a természetes és mesterséges környezetben megfigyelhető viselkedési mintákat.
4. **Állatvédelmi Kommunikáció:** Az állatvédelmi témák és kérdések kommunikációjának és médiamegjelenítésének elemzése.

5. **Közgazdaságtan:** Az állatvédelmi intézkedések gazdasági hatásainak, költség-haszon elemzéseknek és a fenntartható gazdálkodási modelleknek a kutatása.
6. **Szociológia:** Az állatvédelmi politikák társadalmi hatásainak és az állatvédelemmel kapcsolatos közvélekedéseknek a vizsgálata.
7. **Kriminológia:** Az állatbántalmazással kapcsolatos bűnügyi és jogi kérdések elemzése, valamint a bűncselekmények megelőzésére irányuló stratégiák kutatása.
8. **Pszichológia:** Az állatok és emberek közötti kapcsolatok pszichológiai aspektusainak kutatása, beleértve az állat-asszisztált foglalkozásokat és azok hatásait.
9. **Fenntarthatóság:** Az állatvédelmi gyakorlatok fenntarthatósági szempontból történő értékelése, beleértve az ökológiai, társadalmi és gazdasági dimenziókat.

A folyóirat az alábbi típusú munkákat fogadja el:

1. **Eredeti kutatási cikkek (*research*):** Új tudományos eredmények, különös figyelmet fordítva az interdiszciplináris megközelítésekre.
2. **Áttekintő cikkek (*review*):** Állatvédelmi jogi, állatjóléti stb. kutatások összegzése.
3. **Technikai jelentések:** Új módszerek és technikák bemutatása.

3. A Szerkesztőség felépítése

Az „Acta Animalia Hungarica” szerkesztősége különböző szakmai háttérrel rendelkező tagokból áll, akik a folyóirat tudományos színvonalának megőrzéséért és fejlődéséért felelnek.

A Szerkesztőség felépítése a következőképpen alakul:

1. **Főszerkesztő (Editor-in-Chief):** A főszerkesztő felelős a folyóirat általános irányításáért, a publikációs politikáért, valamint a tudományos minőség biztosításáért.
2. **Főszerkesztő-helyettes (Deputy Editor-in-Chief):** A főszerkesztő-helyettes támogatja a főszerkesztőt a folyóirat működésében és képviseli őt szükség esetén.
3. **Szerkesztőbizottság tiszteletbeli elnöke (Honorary Chair of the Editorial Board):** A tiszteletbeli elnök szakmai tanácsokkal segíti a szerkesztőség munkáját és a tudományos diskurzus irányvonalát.

4. **Társszerkesztők (Co-Editors / Associate Editors):** A társszerkesztők különböző tudományterületek szakértői, akik az egyes publikációk bírálatát és a szakmai minőség ellenőrzését végzik.
5. **Kiadói szerkesztő (Managing Editor):** A kiadói szerkesztő felelős a folyóirat adminisztratív és kiadási folyamatainak irányításáért, biztosítja a publikált anyagok technikai minőségét.
6. **Szerkesztőbizottsági tagok (Editorial Board Members):** A szerkesztőbizottsági tagok állatvédelmi jogi, állatorvosi és egyéb vonatkozó szakmai háttérrel rendelkeznek, és részt vesznek a publikációs folyamatban, valamint a tudományos diskurzus fejlesztésében.

4. A Tanácsadó Testület

A Tanácsadó Testület a folyóirat tudományos és szakmai irányvonalának támogatására és fejlesztésére jött létre. A testület tagjai különböző tudományágak elismert szakértői, akik tanácsaikkal és tapasztalataikkal hozzájárulnak a folyóirat munkájához.

A Tanácsadó Testület felépítése a következő:

1. **Tanácsadó testület tiszteletbeli elnökei (Honorary Chairs of the Advisory Board):**
A tiszteletbeli elnökök kiemelkedő szakmai tapasztalattal rendelkeznek, és szerepük a folyóirat tudományos politikájának alakításában való részvétel.
2. **Tanácsadó testület tagjai (Members of the Advisory Board):** A tanácsadó testület tagjai a tudományos kutatás, az állatvédelem, az állatorvostudomány és a jog területén kiemelkedő szakemberek, akik hozzájárulnak a folyóirat tudományos diskurzusához és a legjobb gyakorlatok megvalósításához.

5. Szerkesztőségi Szabályzat

1. Kézirat Benyújtása:

- A kéziratokat elektronikus formában kell benyújtani az *info@actaanimaliahungarica.hu* e-mail címre.

- A kéziratokat két verzióban kell benyújtani: egy anonimizált változatot a bírálathoz és egy azonosító adatokkal rendelkező verziót vár a Szerkesztőség, ezen kívül, ha vannak benne képek, ábrák, azokat a szövegben elhelyezve és külön file-okban is csatolni kell (JPG formátum, 300 DPI).
- Az azonosító adatokkal rendelkező magyar nyelvű kéziratoknak tartalmazniuk kell a címet magyarul és angolul, a szerzők neveit és affiliációit, a levelező szerző megjelölését és e-mail címét, a rövid összefoglalót (absztraktot) magyar és angol nyelven, a kulcsszavakat magyar és angol nyelven, a kézirat teljes szövegét (beleértve a táblázatok és ábrák feliratait magyar és angol nyelven). Az angol nyelvű kéziratokban a táblázatok és ábrák feliratait nem szükséges magyarul feltüntetni.
- Az anonimizált kéziratok minden fenti elemet tartalmaznak, kivéve a Szerzők neveit és affiliációit, valamint a levelező szerző megjelölését és e-mail címét.
- A beadott kéziratnak illeszkednie kell az AAH scope-jához, ellenkező esetben a Szerkesztőség a kéziratot további vizsgálat nélkül elutasítja.
- A beadott kéziratnak meg kell felelnie a Szerzői Útmutatóban (I. Melléklet) foglalt formai követelményeknek, ellenkező esetben a Szerkesztőség hiánypótlásra visszaküldheti, annak eredménytelensége esetén a kéziratot visszautasíthatja.

2. Bírálati Folyamat:

- A kéziratokat kettős vak (*double blind*) bírálati rendszerben bíráljuk el. A bírálati folyamat során az anonimizált kézirat kerül a bírálókhoz.
- A bírálati idő általában 6-8 hét, amely a kézirat beérkezésétől számítva érvényes.
- A bírálati vélemények alapján a Szerkesztőség dönt a kézirat elfogadásáról, módosításáról vagy elutasításáról.
- **A bírálati folyamat 3 szakaszból áll:**

1. Általános szerkesztői felülvizsgálat

- a) során a folyóirat egyik Társszerkesztője áttekinti a kéziratot, abból a szempontból, hogy a kézirat anonimitást biztosító módon került-e megküldésre, az AAH útmutatójában részletezett formai követelményeknek, illetve a folyóirat scope-jának megfelel-e. A Szerző mellékelte-e nyilatkozatot arról, hogy az érintett írást még nem ajánlotta közlésre más kiadónak ugyanazon a nyelven, és hogy az nem is jelent meg korábban. Doktoranduszhallgató esetén csatolni szükséges a tudományos vezető ajánlólevelét.
- b) Amennyiben a Társszerkesztő döntése alapján a kézirat megfelel az általános követelményeknek, akkor a kéziratot elküldi a szakértői Bírálóknak. A beérkezett kéziratokat két szakértő bíráló értékeli, akik az adott tudományterület elismert szakértői, tudományos minősítéssel rendelkező kutatók, vagy kiemelkedő gyakorlati tapasztalattal rendelkező szakemberek (legalább az egyikük tudományos minősítéssel rendelkezik). Szükség esetén a Szerkesztőbizottság érintett szakterületű tagjának javaslatát is figyelembe vesszük a bírálók kijelölésénél.

2. Kettős vak bírálat szakértők közreműködésével

- a) A Bírálók a kézirat anonimizált változatáról nyilvánítanak véleményt, a Szerzők nevüket és intézményi hovatartozásukat ezen nem, csupán a nevekkal és affiliációkkal ellátott kéziratban jelölik csak meg. Az önazonosító idézetek és hivatkozások helyét üresen kell hagyni az anonimizált kézirat első benyújtásakor.

A Szerzők felelőssége, hogy az önazonosító idézeteket és hivatkozásokat a kézirat végső változatának elkészítésekor helyezték vissza a szövegbe.

- b) A Bírálóknak tartózkodniuk kell bármilyen formájú személyes vagy szakmai összeférhetlenségtől, ha ilyen fennállásáról tudomást szereznek, kötelesek haladéktalanul jelezni a Szerkesztőségnek másik Bíráló kijelölése céljából.
- c) A személyes és intézményi függetlenség biztosítása érdekében sem a Bírálók, sem a Szerzők nem ismerhetik egymás személyét.

- d) A bírálati folyamat során a Társszerkesztő kommunikál a Szerzőkkel, illetve a Bírálókkal. A Szerzőt az általános szerkesztői bírálatot végző Társszerkesztő tájékoztatja a lektori véleményekről.
- e) A kézirat megjelentetéséről szóló végső döntés joga a Főszerkesztőt és a Főszerkesztő-helyettest illeti meg. Az AAH szerkesztési alapelve szerint olyan tanulmány nem jelenhet meg a folyóiratban, amely legalább egy támogató lektori véleményt nem kapott, ugyanakkor a Főszerkesztő és Főszerkesztő-helyettes ez esetben is fenntartja a jogot, hogy a végső döntést saját hatáskörében hozza meg.
- f) Az AAH nem tud díjazást biztosítani a lektorálásért, de kérésre igazolást állít ki a lektori tevékenységről.

3. Döntés a közzétételről

- A szakértői bírálatok beérkezését követően a Főszerkesztő és a Főszerkesztő-helyettes, illetve erre irányuló együttes szándékuk kinyilvánítása esetén a Szerkesztőség többi tagja többségi döntéssel dönt a kézirat közzétételéről.
- A Főszerkesztő és a Főszerkesztő-helyettes, illetve erre irányuló együttes szándékuk kinyilvánítása esetén a Szerkesztőség többi tagja többségi döntéssel:
 - 1. egy támogató és egy elutasító bírálói döntés esetén mérlegelési jogkör gyakorol,
 - 2. két támogató bírálói döntés esetén a publikálástól csak kivételesen, nyomós jogi vagy etikai indokra hivatkozással tekint el.Két elutasító vélemény elutasítást von maga után.
- A Főszerkesztő és a Főszerkesztő-helyettes dönt arról, hogy a kézirat a folyóirat melyik számában jelenik meg.

3. Nyelvi Lektorálás:

- Az angol nyelvű kéziratok esetében nyelvi lektorálás szükséges, amelyet a Szerzőknek kell elvégeznie.
- A nyelvi lektorálás célja a nyelvi és stilisztikai hibák korrigálása, valamint a szöveg érthetőségének növelése.
- Angol nyelvű kéziratok esetében a Társszerkesztő, a Szerkesztőbizottság tagjai, illetve a lektorálásra felkért szakértői Bírálók is javasolhatják a nyelvi lektorálást. A Főszerkesztő és a Főszerkesztő-helyettes szükség esetén a kézirat megjelenését a nyelvi minőség javításához köthetik.
- Angol nyelvű kéziratok esetében is szükséges a magyar nyelvű cím, kulcsszavak és összefoglaló. Amennyiben a kéziratot a Szerkesztőbizottság publikálásra elfogadta, és a Szerző nem tudja másként megoldani a tartalmilag és formailag is megfelelő minőségű magyar nyelvű cím, kulcsszavak és összefoglaló elkészítését, a Szerkesztőbizottság ezek angolról magyarra fordítását vállalja.

4. Kiadási határidők:

- A folyóirat nyomtatva évente két alkalommal jelenik meg: júniusban és decemberben, az online megjelentetés folyamatos. A Szerkesztőség ettől indokolt esetben eltérhet.
- Kéziratok benyújtási határideje a nyomtatott júniusi számhoz március 15., a decemberi számhoz szeptember 15. A Szerkesztőség ettől indokolt esetben eltérhet.

5. Etikai szabályok:

- A folyóirat működése során minden közreműködőnek be kell tartani a publikálás erkölcsi és etikai alapelveit (4. Melléklet).

1. Melléklet

Szerzői útmutató

Formai követelmények

1. **A tanulmányok terjedelme minimum 28.000, maximum 60.000 karakter szóközzel együtt.**
2. Kérjük, hogy a közvetlen idézeteknél kettős idézőjelet, az idézetekben szereplő idézeteknél, valamint a sajátos értelemben használt szavaknál és kifejezéseknél egyes idézőjelet alkalmazzanak.
3. A szerzők lábjegyzetek használatára figyeljenek, a végjegyzetek helyett. A jegyzetek a szövegben sorba rendezett arab számokkal legyenek jelezve. A szöveg eredetére utaló hivatkozást csillaggal kell jelölni, ezt a cím mellett kérjük feltüntetni. Ezen a helyen kérjük megemlíteni a személyeknek és ösztöndíjalapoknak címzett köszönetnyilvánításokat is. A megjegyzéseket az első oldal alján kérjük elhelyezni.
4. A szövegekhez kérjük, csatoljanak külön irodalomjegyzéket.
5. Kérjük, hogy a DOI számmal rendelkező szakirodalmi források esetén az irodalomjegyzékben a DOI számot is tüntessék fel a forrás megnevezése után. A nyomtatott szakirodalmi forrás esetében a DOI szám megfelelő feltüntetése a következő példán keresztül történhet: "doi: 10.1007/978-981-15-5105-5". Online elérhető szakirodalom esetén pedig a DOI szám feltüntetése például így: "<https://doi.org/10.21029/JAEL.2018.24.5>".
6. A szövegekben belüli fejezet- és alfejezetcímek egységesítése érdekében kérjük, hogy arab számozást alkalmazzanak.
7. A szakirodalom idézésének módjáról, valamint egyéb szerkesztési szempontjairól a jelen útmutató összefoglalójában található információk vonatkoznak a Harvard stílusú idézésre.

Összefoglaló a Harvard stílusú idézésről az Acta Animalia Hungarica folyóiratba

Az AAH-ban egy adott szakirodalmi forrás idézése a következőképpen történik: a forrás felhasználása egy rövid adattartalmú lábjegyzetben, valamint egy teljes bibliográfiai adattartalmú irodalomjegyzékben valósul meg. Az irodalomjegyzék a tanulmány végén található.

Az irodalomjegyzékben szereplő művek sorrendjét elsődlegesen a szerzők családi nevének alfabetikus sorrendje alapján alakítjuk ki. Az azonos családi nevű szerzők esetében a keresztnév kezdőbetűje határozza meg a sorrendet (ezt a lábjegyzetben is alkalmazzuk). Ha többszerzős a felhasznált tudományos munka, akkor az érintett publikációban megadott sorrend szerinti első szerző neve alapján történik az alfabetikus sorrend kialakítása. Ha egy szerzőnek több munkája is idézésre kerül, akkor az adott szerző munkáit kronológiai sorrendben, a legkorábban megjelent tudományos munkával kezdve soroljuk fel. Amennyiben ugyanazon évben több munkát idézünk egy szerzőtől, az egyes munkákat az évszám után tett abc-kezdőbetűkkel különböztetjük meg (pl. 1983a, 1983b, 1983c, 1983d stb.).

Lábjegyzet és irodalomjegyzék példák

Típus	Lábjegyzet adattartalma	Irodalomjegyzék adattartalma
Könyv 1 szerzővel	Zoltán 2000, 100–101.	Zoltán Ö (2000) Az állatvédelem jogi rendje, KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest.
	Radford 2001, 100-101.	Radford M (2001) Animal Welfare Law in Britain. Regulation and Responsibility, Oxford University Press, New York.
Könyv 2 szerzővel	Kerekes & Szlávik 2001, 15.	Kerekes S & Szlávik J (2001) A környezeti menedzsment közgazdasági eszközei, KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest. ISBN: 963-224-616-0
Könyv 3 szerzővel	Bodnár, Lehmann & Fodor 1999, 29.	Bodnár L, Lehmann A & Fodor I (1999) A természet- és környezetvédelem földrajzi vonatkozásai Magyarországon, Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest. ISBN: 9631883302
Könyv 4-6 szerzővel	Paulovics et al. 2023, 15.	Paulovics A, Jámbor A, Vetter Sz & Koncz I K (2023) Az állatvédelem joga, Miskolci Egyetemi Kiadó, Miskolc-Egyetemváros.

Típus	Lábjegyzet adattartalma	Irodalomjegyzék adattartalma
Könyv több mint 6 szerzővel	Csák et al. 2008, 35–37.	Csák Cs, Fodor L, Jasinka A, Olajos I, Prugberger T, Szabó Á et al. (2008) Agrárjog, Novotni Kiadó, Miskolc.
Könyv, amely egy intézmény keretei között íródott	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 2018, 11–18.	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) (2018) Kutyakötelesség. Útmutató a felelős kutyatartás jogszabályi előírásaihoz, Budapest.
Könyv 1 szerkesztővel	Szilágyi (ed.) 2022, 479–480.	Szilágyi J E (ed.) (2022) Constitutional Protection of the Environment and Future Generations. Legislation and Practice in Certain Central European Countries, Central European Academic Publishing, Miskolc – Budapest.
	Bekoff (ed.) 2010, 495–500.	Bekoff M (ed.) (2010) Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare, 2nd edn, Vol. 2 Greenwood Press, ABC-CLIO, LLC, Santa Barbara.
Könyv több mint 1 szerkesztővel	Alabrese, Brunori, Rolandi & Saba (eds.) 2017, 83–84.	Alabrese M, Brunori M, Rolandi S, Saba A (eds.) (2017) Agricultural law, Springer International Publishing, New York City, DOI: 10.1007/978-3-319-64756-2.
	Salát, Szakáli & Szász (eds.) 2020, 20.	Salát G, Szakáli M, Szász R (eds.) (2020) Mesterséges természetesség: Környezetkárosítás és természetvédelem Ázsiában. Typotex Kiadó, Budapest. ISBN: 978-963-4930-54-9
Könyvfejezet	Vetter 2024, 177–178.	Vetter Sz (2024) Az állatvédelem kriminológiai vonatkozásai, in: Vetter Sz (ed.) Állatvédelmi jog, L' Harmattan Kiadó, Budapest, pp. 175–183.
Cikk folyóiratból 1 szerzővel	Sótonyi 2010, 234–235.	Sótonyi P (2010) A ló anatómiai sajátosságainak összefüggése a ló teljesítményével, Állattenyésztés és takarmányozás 59(4), pp. 233–248, DOI:
Cikk folyóiratból 2 szerzővel	Paulovics & Jámbor 2013, 13–16.	Paulovics A & Jámbor A (2013) Az önkormányzati rendeletek bírói kontrollja az állattartási rendeletek példáján, Miskolci Jogi Szemle 8(1), pp. 5–17, DOI:
Cikk folyóiratból 3 szerzővel	Vetter, Ózsvári & Visnyei 2010, 489–496.	Vetter Sz, Ózsvári L, Visnyei L (2010) Az állatkínzás tényállása és az állatvédelmi büntetőrendszer a

Típus	Lábjegyzet adattartalma	Irodalomjegyzék adattartalma
Cikk folyóiratból 4-6 szerzővel	Lorászkó et al. 2023, 1224.	megelőzés tükrében, Magyar Állatorvosok Lapja 132(8), pp. 489-496, DOI: Lorászkó G, Vetter Sz, Rácz B, Sótonyi P (2023) Comparison of Police Data on Animal Cruelty and the Perception of Animal Welfare NGOs in Hungary, Animals 13(7), 1224, pp. 1–17, DOI: https://doi.org/10.3390/ani13071224
Cikk folyóiratból több mint 6 szerzővel	Meletis et al. 2024, 2–5.	Meletis E, Conrady B, Hopp P, Lurier T, Frössling J, Rosendal T et al. (2024) Frontiers in Veterinary Science 11, pp. 1–10, DOI: https://doi.org/10.3389/fvets.2024.1337661
Világhálós hivatkozás	Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány 2022	Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány (2022) Állatvédelmi témahét 2022, Közös ügyünk az állatvédelem - Kiadványok (kozosugyunkazallatvedelem.hu) [2024. 09. 04.]
Előadás	Fazekas 2024	Fazekas F (2024) Állatkínzás – emberek elleni erőszak, avagy a halálos kapcsolódás. Állatvédelmi workshop, Miskolc, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar.
PhD-disszertáció	Jámbor 2016, 195–203.	Jámbor A (2016) A kedvtelésből tartott állatok jogi védelme, PhD-disszertáció, Miskolc, Miskolci Egyetem.

2. Melléklet

Bírálóknak szóló irányelvek

1. Bírálati kritériumok:

- A kéziratok tudományos értéke, innovatív hozzájárulása a területhez, valamint a kutatási módszerek helyessége és megbízhatósága.
- Az érthetőség, a szöveg logikai felépítése, valamint a következtetések és ajánlások megalapozottsága.
- Az etikai normák betartása, a kutatási adatok tisztasága és a plágiummentesség.

2. Bírálati folyamat:

- A bírálóknak biztosítaniuk kell a kéziratok objektív és részletes értékelését.
- A bírálatot a Szerkesztőség által biztosított formanyomtatvány alapján kell elvégezni (3. Melléklet).
- A bírálati jelentésben tartalmazni kell az erősségeket, gyengeségeket és javaslatokat a kézirat javítására, valamint azt, hogy a bíráló javasolja-e annak megjelentetését, és ha igen, változatlan formában, minor változtatásokkal vagy major változtatásokkal.

3. Melléklet

Acta Animalia Hungarica Bírálati Formanyomtatvány

Cím: [A kézirat címe]

Bíráló neve: [Bíráló neve]

Dátum: [A bíráló dátuma]

1. A kézirat általános értékelése

- A kézirat megfelel a folyóirat céljainak és terjedelmének?

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

2. Formai követelmények

- A kézirat megfelel a folyóirat formai követelményeinek?

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

3. Tartalmi értékelés

- A kutatás célja világosan meg van határozva?

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

- A kutatás módszerei megfelelőek és világosan részletezettek?

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

- **Az eredmények megfelelően vannak értelmezve és megvitatva?**

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

- **A hivatkozások relevánsak és aktuálisak?**

Igen

Nem

Megjegyzések: _____

4. Összegző értékelés

- **Hogyan értékeli a kézirat tudományos hozzájárulását?**

Kiemelkedő

Jó

Átlagos

Gyenge

Megjegyzések: _____

5. Javasolt intézkedések

- **Mi legyen a kézirat sorsa?**

Elfogadás

Módosítással elfogadható

Elutasítás

Megjegyzések: _____

6. Részletes bírálat

Kérjük, itt részletezze a bírálatát, beleértve a pozitív és negatív észrevételeket, valamint a javasolt módosításokat:

7. Egyéb megjegyzések

Aláírás: [Bíráló aláírása]

4. Melléklet

A publikálás erkölcsi és etikai alapelvei

Az Acta Animalia Hungarica (ISSN: XXXXXXXX) – a továbbiakban: AAH – folyóirat a kettős vak bíráló (double-blind review) folyamatát alkalmazza, ezért a kiadáshoz hozzájáruló valamennyi érintett félnek (a Szerzőnek, a folyóirat Szerkesztőségének, a Bírálónak és a Kiadónak) egyaránt el kell fogadnia az elvárt erkölcsi magatartásra vonatkozó szabványokat. Jelen erkölcsi elvek a COPE (Publikációs Etikai Bizottság, <http://publicationethics.org/about>) „Folyóirat-szerkesztők helyes gyakorlatára vonatkozó irányelvek” (*Best Practice Guidelines for Journal Editors*) című útmutatóján alapulnak.

A Szerzők kötelezettségei:

- A kéziratoknak eredeti munkának kell lenniük, amelyeket még nem ajánlottak közlésre más kiadónál és nem jelentek meg korábban lényegileg hasonló formában.
- A Szerzőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a kutatás során etikai normákat követtek, és minden szükséges engedéllyel rendelkeznek.
- A Szerző részéről a hamis, vagy tudatosan pontatlan állítások etikátlan és elfogadhatatlan viselkedésnek minősülnek.
- Amennyiben a Szerzők vissza kívánják vonni a tanulmány bármely részét, vagy javítani kívánják azt, akkor a Szerzőknek fel kell venni a kapcsolatot a Szerkesztőséggel, amely a módosított részek vonatkozásában lefolytatja az általános lektorálási folyamatot.
- A kézirat, illetve az esetleges módosítások és kiegészítések benyújtása díjtalan.
- A publikáció megjelenéséért a Szerző díjazásban nem részesül.
- A szerzőknek minden releváns információt nyújtaniuk kell a kutatási finanszírozásról és az esetleges potenciális összeférhetetlenségről a kézirat benyújtásakor.
- A plágium és az adatmanipuláció tilalma szigorúan érvényesül.

- **Szerzőként** kell szerepeltetni mindazokat a személyeket, akik érdemben hozzájárultak a bemutatott tanulmány koncepciójához, tervezéséhez, kivitelezéséhez vagy értelmezéséhez.
- **Közreműködőként** meg kell említeni mindazokat, akik részt vettek a kutatási projekt bizonyos lényeges szakaszaiban.
- A **Levelező Szerzőnek** szavatolnia kell, hogy minden jelentős Szerzőt megemlített a tanulmányban, valamint, hogy nem jelölt meg Szerzőként erre nem jogosult személyeket.
- Az idézett művekre minden esetben szakszerűen kell hivatkozni. A Szerzőknek hivatkozniuk kell mindazokra a kiadványokra, amelyek befolyásolták munkájukat.

A Bíráló kötelezettségei:

- A Bíráló segíti a Szerkesztőséget a döntéshozatalban.
- **Hatékonyaság:** Amennyiben a Bíráló úgy véli, hogy nem eléggé felkészült a kéziratban bemutatott kutatás értékeléséhez, vagy tudja, hogy nem áll módjában a megszabott határidőre elkészíteni a véleményezést, kötelessége értesíteni a Főszerkesztőt és a Főszerkesztő-helyettest és lemondani a lektorálási folyamatban való részvételről.
- **Titoktartás:** Minden lektorálásra megküldött kéziratot bizalmasan kezelendő dokumentumnak kell tekinteni.
- **Objektivitás:** A kiértékelést objektíven kell elvégezni, a Szerző személyét érő kritika nem helyénvaló. A Bírálóknak a véleményeket egyértelműen kell megfogalmazniuk és szükség esetén érvekkel kell alátámasztaniuk.
- **A forrásokra való hivatkozás:** A Bírálóknak fel kell hívni a Főszerkesztő és Főszerkesztő-helyettes figyelmét bármely lényegi hasonlóságra vagy átfedésre a vizsgált kézirat és egyéb a lektor által ismert, korábban közzétett anyag között.
- **Közzététel és összeférhetetlenség:** A lektori értékelés során szerzett, a kéziratban szereplő információk vagy kutatási eredmények bizalmasan kezelendők, és nem használhatók fel a személyes előmenetel érdekében.
- A Bírálók nem értékelhetik az adott kéziratot, amennyiben bármilyen együttműködésből, versenyhelyzetből, vagy más kapcsolatból fakadó

érdekellentétben állnak a tanulmánnyal összeköttetésben álló Szerzőkkel, intézményekkel vagy cégekkel.

A Szerkesztőség kötelezettségei:

- Titoktartás: A Szerkesztőség munkatársai semmilyen információt nem adnak tovább a publikálásra benyújtott kézirattal kapcsolatban. E szabály alól kivételt képez a Levelező Szerző, a Bírálók, valamint az egyéb szerkesztői tanácsadók és a Kiadó.
- Esélyegyenlőség: A Szerkesztőség minden esetben a szerzők fajára, nemére, szexuális irányultságára, vallási meggyőződésére, etnikai származására, állampolgárságára vagy politikai nézeteire való tekintet nélkül értékeli a kéziratok szellemi tartalmát.
- Közzététel és összeférhetetlenség: A Szerkesztőség tagjai a benyújtott kézirat kiadatlan anyagait nem használhatja fel saját kutatásához a szerző írásos beleegyezése nélkül.